

CULTURA DE LA MUERTE E IDEOLOGÍAS

1.-QUE ES LA "CULTURA" DE LA MUERTE	2
2.-IDEOLOGÍAS QUE ALIMENTAN LA "CULTURA" DE LA MUERTE.....	2
3.-LA IDEOLOGÍA EUGENÉSICA.....	3
4.-DIFUSIÓN DE LAS IDEAS	4
5.-ORIGEN DE LA EUGENESIA MODERNA.....	5
6.-MULTIMILLONARIAS FUNDACIONES INTERNACIONALES	11
7.-INSTITUCIONES PRIVADAS.....	13
8.- ¿POR QUÉ UNA CULTURA DE LA MUERTE?.....	16

1.-QUE ES LA “CULTURA” DE LA MUERTE

Cuando se habla de la, "cultura" **de la muerte**, nos referimos a una mentalidad, a una manera de ver al ser humano y al mundo, que fomenta la destrucción de la vida humana más débil e inocente por parte de los más fuertes y poderosos, de los que tienen voz y voto. El término “**cultura de la muerte**” fue acuñado por el Papa Juan Pablo II en “*El evangelio de la vida*” publicada el 25 de marzo de 1995: *"Quien, con su enfermedad, con su minusvalidez o, más simplemente, con su misma presencia pone en discusión el bienestar y el estilo de vida de los más aventajados, tiende a ser visto como un enemigo del que hay que defenderse o a quien eliminar. Se desencadena así una especie de «conjura contra la vida», que afecta no sólo a las personas concretas en sus relaciones individuales, familiares o de grupo, sino que va más allá llegando a perjudicar y alterar, a nivel mundial, las relaciones entre los pueblos y los Estados” (n. 12)*

Hoy en día, podemos afirmar sin lugar a duda, que vivimos inmersos en una lucha constante entre la cultura de la vida y la cultura de la muerte. Podemos decir que este tipo de culturas, promueven una visión social que considera la muerte de los seres humanos, con cierto favor y se traduce en una serie de actitudes, comportamientos, instituciones y leyes que la favorecen y la provocan. La CULTURA DE LA VIDA Se basa en el principio de la DIGNIDAD de la vida humana. El valor de cada persona es intrínseco y absoluto por el solo hecho de ser persona. La CULTURA DE LA MUERTE Se basa en el principio de la CALIDAD de la vida humana. El valor de cada persona depende de su calidad de vida, la que es determinada por otras personas, quienes deciden si la vida de otro merece ser vivida o debe ser eliminada. Es decir, el ser humano tiene la dignidad que otros le conceden. SU UNICO CRITERIO: LA UTILIDAD

2.-IDEOLOGÍAS QUE ALIMENTAN LA "CULTURA" DE LA MUERTE

El **paganismo** es la religión en la que se rinde culto a la Tierra como "madre" de los vivientes. El hombre está supeditado a ella, por lo que el ser humano es reducido a un animal cualquiera. Los cultos paganos reivindican el estado salvaje primitivo como un estado de felicidad perdido. La única ley que admiten es la de la selva, en la que el más fuerte aniquila al más débil. Las culturas

aztecas, incas, mayas, china, india, africanas, etc. tenían asesinatos rituales de infantes, mujeres, prisioneros de guerra, ancianos, etc.

El **esclavismo** fue la estructura económica principal del mundo antiguo, que pervivió durante la edad media en el mundo islámico. Sólo el cristianismo consiguió liberar y hacer iguales a todos los hombres al considerarlos Hijos de Dios. En la era moderna el esclavismo renace en el mundo protestante. Inglaterra, Francia, Holanda, Dinamarca, EE.UU. Portugal, consiguen grandes beneficios económicos con el comercio de esclavos, el trabajo de estos en las plantaciones y la venta de las materias primas en el viejo continente. Durante los siglos XVI, XVII y XVIII y XIX más de 20 millones de africanos fueron arrancados de sus tierras y embarcado rumbo a las Américas. Aproximadamente la mitad pereció en las razias en el continente africano y en las insalubres condiciones en que eran transportados en barco por el Atlántico. En 1807 un grupo de cristianos ingleses liderados por William Wilberforce consigue prohibir el comercio de esclavos y en 1830 consiguen la abolición de la esclavitud en Inglaterra.

La **ilustración** pretende construir un mundo sin Dios. Su defensa de una cultura laica y su obsesión por excluir a la religión del ámbito público segregándola a la esfera privada, no es otra cosa que pretender la autosuficiencia del hombre. Fruto de la ilustración son todas las ideologías materialistas laicistas que surgirán al largo del siglo XIX y del s. XX: **positivismo, utilitarismo, marxismo, comunismo, vitalismo, psicologismo ateo, existencialismo ateo, la ideología de género, ... Estas ideologías alentaron políticas totalitarias como el comunismo, el nazismo, el maoísmo, el fascismo, etc.**

3.-LA IDEOLOGÍA EUGENÉSICA

Las ideas tienen consecuencias. La idea de que hay personas cuyas vidas carecen de valor-por enfermedad, minusvalías, vejez, sufrimiento, raza, etc....llevó al desarrollo de programas eugenésicos en la Alemania Nazi. Sin embargo, no fue la Alemania nazi la que ideó las políticas eugenésicas. En Suecia, 1922, Noruega 1923, Suiza 1928, Dinamarca 1929, y el Reino Unido, Australia, Francia,

Finlandia, Estonia, Islandia, se dieron leyes eugenésicas y hubo esterilizaciones masivas de gente señalada como “enfermos hereditarios”. Ya antes en los Estados Unidos (Connecticut en 1896) varios estados prohibieron contraer matrimonio a los epilépticos, enfermos mentales o imbeciles. EEUU fue el primer país en promulgar leyes de esterilización forzosa de los enfermos mentales; también lo hizo para ciegos, sordos, y con deformaciones. Se prohibieron los matrimonios interraciales. Algunos estados (33), adoptaron estas leyes. La Corte Suprema de los Estados Unidos ratificó las leyes eugenésicas en 1927y fueron derogadas en 1967.Entre 1927 y 1963 unas 64,000 personas fueron esterilizadas forzosamente bajo las leyes eugenésicas de los Estados Unidos. (Paul Lombardo, «*Eugenic Sterilization Laws*», *Eugenics Archive*). Cuando los dirigentes nazis fueron juzgados por crímenes de guerra en los Juicios de Nuremberg tras la Segunda Guerra Mundial, justificaron las esterilizaciones masivas (unas 450.000 en menos de una década, citando a los Estados Unidos como sus inspiradores. (*Sterilisation of the unfit - Nazi legislation, The Guardian 26 julio*).

4.-DIFUSIÓN DE LAS IDEAS

Las ideas se difunden principalmente a través de: escuelas, universidades, medios de comunicación. Ejercen influencia en el plano cultural, el social y el político. Esto sucede a tal grado que la sociedad acaba viendo los delitos graves contra la vida como expresión de libertad individual, que deben ser reconocidos como derechos humanos y protegidos por el Estado, del cual exigen: impunidad, autorización, y gratuidad. Es así que en su encíclica "***Evangelium Vitae*** ", Juan Pablo II nos dice: "*Estamos frente a una realidad más amplia, que se puede considerar como una verdadera y auténtica estructura de pecado, caracterizada por la difusión de una cultura contraria a la solidaridad, que en muchos casos se configura como una verdadera "cultura de muerte."*

Esta mentalidad ha dado lugar a la eugenesia, que aplicada a seres humanos es una aberración. La eugenesia es la reproducción selectiva, planificada y sistemática de los seres humanos de forma tal que se reproduzcan los considerados "superiores" y que no se reproduzcan o que se eliminen los considerados "inferiores". Esta mentalidad eugenésica se manifiesta de muchas

formas, todas perversas, aunque casi siempre disfrazadas de “piedad”, “compasión”, “solidaridad” y “justicia”. Para esto, se manipula el lenguaje y los sentimientos.

5.-ORIGEN DE LA EUGENESIA MODERNA

En 1798, año de la revolución francesa, el inglés **Thomas Malthus** publicó su "*Ensayo de la población*", en el que afirma que el crecimiento exponencial de la población ponía en peligro la supervivencia del resto de los seres humanos y la permanencia de los privilegios de las clases acomodadas. Defiende pues un control de la población mediante medidas preventivas y obstáculos al crecimiento. Entre ellos defiende la guerra, la enfermedad, la miseria y el hambre como eficaces políticas de control social. Debía negarse la ayuda pública o privada a los pobres, para que limitaran sus familias. En todo caso, la asistencia pública debía hacerse tan insoportable que la mayoría de los necesitados prefiriesen morir de hambre antes que sufrir semejante indignidad. No estaba de acuerdo en los esfuerzos de médicos e investigadores por extirpar enfermedades para siempre. Se opuso a las Leyes de Pobreza que daban subsidios a los pobres. Para él, el alimento de los pobres y marginados debía ser el pan, pues *“sacia el apetito sin aportar demasiados nutrientes al organismo”*. Malthus quería que los “proletarios” construyesen sus viviendas en los terrenos pantanosos e insalubres. *“En vez de recomendarle limpieza a los pobres, hemos de aconsejarle lo contrario; haremos más estrechas las calles, meteremos más gente en las casas y trataremos de provocar la reaparición de alguna epidemia.”* Sostuvo que la miseria es una ley natural e inmovible, contra la cual es inútil intentar algo; por el contrario, dijo: *“Si no bastan los cataclismos de la naturaleza, el Estado debe ‘contribuir’ poniendo su ingrediente de guerras, desentendiéndose de la sanidad popular y de cualquier norma de protección humana”*. **Una Malthus apunta:** *“El hombre, si no puede lograr que los padres o parientes a quienes corresponde lo mantengan, y si la sociedad no quiere su trabajo, no tiene derecho alguno ni a la menor ración de alimentos, no tiene por qué estar donde está; en ese espléndido banquete no le han puesto cubierto. La naturaleza le ordena que se vaya y no tardará en ejecutar su propia orden...”* El mito de la sobrepoblación, que llevó a la política de un solo hijo en la China, está basado en sus ideas. Aquí, evidentemente

vemos la mentalidad eugenésica, que luego repercutió en la Alemania Nazi y en Margaret Sanger.

Charles Darwin (1809-1882) publica en 1859 "**El origen de las especies**". Su teoría de la selección natural de las especies abrió aún más el camino a la ideología de la eugenesia, pues, si las especies se transforman por selección natural, entonces hay razas superiores y hay razas inferiores. Esta perversa ideología trajo como consecuencia la esterilización, el aborto, y la eutanasia. Darwin declaraba: *"Entre los salvajes, los cuerpos o las mentes enfermas son rápidamente eliminados; los hombres civilizados, en cambio, construyen asilos para los imbéciles, los discapacitados y los enfermos y nuestros médicos ponen lo mejor de su talento en conservar la vida de todos y cada uno hasta último momento, permitiendo así que se propaguen los miembros débiles de nuestras sociedades civilizadas.* (Origen de las especies)

Las teorías de Darwin tienen su influencia en el **darwinismo social**, que no es únicamente una teoría biológica que explica el origen de los seres vivos, sino que también pretende ser una ideología política en la que se justifica la supervivencia de los más fuertes, y la eliminación de los más débiles. Así es como la propusieron algunos de los pensadores materialistas del s. XIX como Herbert Spencer, Charles Darwin, Walter Bagehot, Ernst Haeckel, W. Graham Summer y Thomas Huxley, entre otros.

Según **Haeckel**, las "razas inferiores (tales como los vedas o los negros australianos) están psicológicamente más cerca de los mamíferos (monos y perros) que de los europeos civilizados"; en consecuencia, "debemos (...) asignar un valor totalmente diferente a sus vidas". Esta reevaluación del valor de las diferentes razas era necesaria precisamente porque la *"brecha existente entre la mente racional del hombre civilizado y el alma animal y sin juicio del salvaje es enorme – más grande que la que separa a estos últimos del alma del perro.* La selección natural es el motor de la purificación, y al igual que sucede en las demás especies, esta purificación exige el aislamiento de determinadas razas o linajes. Por esta razón, afirmaba **Hitler**, *"la filosofía völkisch sitúa la importancia de la humanidad en sus elementos raciales básicos"*. La finalidad del estado, como dejó dicho claramente en Kampf, es: *(...) La preservación de la existencia racial del hombre. De este modo, no cree en modo alguno en la*

igualdad de las razas, sino que, junto con sus diferencias, (la filosofía völkisch) reconoce el valor mayor o menor de unas y otras, y se siente a sí misma obligada, a partir de este conocimiento, a promover la victoria de los mejores y los más fuertes, y a exigir la subordinación de los inferiores y de los más débiles de acuerdo con la voluntad eterna que domina este universo". No puede sorprender en absoluto descubrir que los argumentos eugenésicos de Haeckel son los contrafuertes argumentales del programa eugenésico nazi. Wilhelm Bölsche, discípulo y biógrafo de Haeckel, facilitó al mismo Hitler "*acceso directo a las principales ideas del darwinismo social según éste fue desarrollado por Haeckel*", juntamente con su propia exposición divulgativa de los argumentos de este último. Es más, como **Robert Lifton** ha puesto de manifiesto, "*Haeckel era continuamente citado en el Archiv für Rassen und Gesellschaftsbiologie (Archivo de Biología Racial y Social), publicado desde 1904 hasta 1944, que se convirtió en un destacado órgano de difusión de las ideas eugenésicas y de la pseudociencia nazi*".

En 1886 **Francis Galton** primo de Darwin, que fundó en 1907 la Sociedad Eugénica, publica el libro "*La herencia del genio*" en el que defiende la necesidad de depurar la raza humana mediante matrimonios controlados y la eliminación de aquellas personas cuya herencia genética, pues tanto virtudes como vicios se heredan según él, fuera un peligro para la sociedad (ladrones, enfermos mentales y disminuidos físicos, pobres, enfermos hereditarios, razas inferiores, etc.). Esta "ciencia" del cultivo humano la denominará "**Eugenesia**", del griego eu (buen), genes (herencia). Afirmaba que las organizaciones caritativas, al asumir el cuidado de los pobres y de los enfermos, impiden el funcionamiento de la "selección natural" La eugenesia fue adoptada por los países de influencia anglo-germana como Inglaterra, EE.UU., Alemania, Suiza, Finlandia, Noruega, Suecia, Dinamarca. Hoy día extendida países como Holanda y Bélgica.

Francis Galton Leonard Darwin (1850-1943), hijo de Charles Darwin, sucedió a Galton en la dirección de esta Sociedad. El pasó de la eugenesia "positiva" a la "negativa", es decir, de favorecer a las razas "superiores", postuló la prohibición de reproducirse a las "razas inferiores", los débiles y los imperfectos, ante lo que llamó "*la ola de seres tarados que poco a poco, pero de*

forma continua invaden las posiciones ocupadas por los seres sanos". Las sociedades eugenésicas y sus propósitos continúan vigentes. Son apoyadas, entre otros, por grandes capitales internacionales.

El siguiente pasaje, revela con toda claridad el carácter eugenésico de la **ideología de Sanger (1879-1966)** y constituye un eco perfecto del pensamiento de Malthus: *"La caridad organizada es el síntoma más seguro de que nuestra sociedad ha criado y continúa criando, perpetuando y aumentando cada vez más el número de defectuosos, delincuentes y dependientes. La atención que se les da a las mujeres pobres es la filantropía más dañina e insidiosa. El crecimiento de la clase obrera debería ser regulado, puesto que son imbéciles benignos, que estimulan a los elementos defectuosos y enfermos de la humanidad para que sean más irresponsables, se extiendan y se reproduzcan. Debemos eliminar los yerbajos humanos, aislar a los idiotas, los desajustados y los que no sirven, y esterilizar a la raza genéticamente inferior"* (The Pivot of Civilization, New York: Brentano's, 1922, p. 108).

Lógicamente la eugenesia de Sanger la llevó **al racismo**. La siguiente cita lo demuestra fehacientemente: *"No queremos que nadie se entere de que queremos eliminar a la población negra y el ministro religioso es el hombre que puede aclarar esa idea, si alguna vez se le ocurre al más rebelde de sus miembros"* (citado en Madeline Gray, Margaret Sanger: A Biography, Nueva York: Marek, 1979, 326).

Lo peor de todo es que esta mentalidad eugenésica condujo a Sanger a apoyar la eliminación de aquellas vidas humanas consideradas un "estorbo". Las siguientes palabras de Sanger, tomadas de otra obra suya, son terribles y demuestran la patética conclusión a la que lleva la eugenesia: *"Lo más misericordioso que una familia numerosa puede hacer con uno de sus miembros más pequeños es matarlo"* (Women and the New Race Nueva York: Brentano's, 1920. Reimpr.: Geo. W. Halter, 1928, p. 67).

En 1916, en la Ciudad de Nueva York, Sanger fundó la primera clínica para el control de la natalidad, precisamente para llevar a la práctica sus ideas eugenésicas. También fundó la Liga para el Control de la Natalidad y la Revista para el Control de la Natalidad (Birth Control Review). Varios promotores de la

eugenesia, de la "supremacía blanca" y de ideas nazistas escribieron artículos en su revista (George Grant, Grand Illusions. The Legacy of Planned Parenthood, 3ra edición, Highland Books, 1998, p. 39).

Sin embargo, con el correr del tiempo el mundo se enteraría de los horrores del nazismo. Sanger había estado vinculada al movimiento eugenésico y había fomentado la anticoncepción, la esterilización y el aborto. Tenía problemas con la ley, que en aquel entonces prohibía estas cosas. Entonces le cambió el nombre a su organización. En 1942, surgió Planned Parenthood Federation of America - -Paternidad Planificada de Estados Unidos (Ibíd., 75-76). Pronto surgieron filiales en otros países y en 1952 los líderes de estas filiales fundaron la IPPF (IPPF/WHR, "The First Forty Years," Forum, vol. 10, junio de 1994, p. 36-41). Hoy en día la IPPF cuenta con asociaciones miembros en casi todos los países, incluyendo los de América Latina, en México, su filial se llama MEXFAM.

El racismo es una ideología materialista con bases biológicas que busca el perfeccionamiento y la pureza de las razas superiores, así como la eliminación de las razas inferiores. **Gobineau** fué quien postuló los **principios básicos del racismo:**

- a) Existen una raza superior dominante llamada aria, y que ha dado vida a las formas culturales más brillantes y a las naciones más poderosas.
- b) Las naciones y la cultura aria están en decadencia debido a una degeneración biológica de las razas causada por el mestizaje con otras inferiores.
- c) La historia no es otra cosa que el campo de batalla donde se libran la "Lucha de razas".

El **racismo** fue llevado a la práctica en la política durante los siglos XIX y XX. Así el **colonialismo e imperialismo** se justificó en bases raciales. Las **políticas segregacionistas** de los EE. UU y el **apartheid** de Sudáfrica fueron esencialmente racistas. Por último, **el estado nazi fue**, en palabras de **Hitler**, la aplicación de la biología racista a la política.

En 1875 la ruso-norteamericana **Helena Blavatsky** funda en los Estados Unidos la Sociedad Teosófica, una organización basada en el esoterismo masón y la espiritualidad oriental. Su objetivo era restaurar las religiones paganas de la

antigüedad realizando un sincretismo entre oriente y occidente. En su obra "**La Doctrina Secreta**" expone su pensamiento y espiritualidad, con una base claramente racista radical. En su opinión el ser humano es el resultado de la evolución de 7 razas que se han ido sucediendo en el tiempo a lo largo de varias eras. En estas eras se irían pasando por estados naturales cada vez más perfeccionados: mineral, vegetal, animal, humano, ... Así mismo el estado humano tendría una graduación, estando en lo más bajo, los negros, los aborígenes australianos y los judíos, mientras que en lo alto de la escala estaría la raza aria representados por los británicos, alemanes, etc. Pero la evolución no se para aquí, sino que esta sigue progresando para dar paso a lo que denomina Homo noeticus, un tipo de ser humano espiritual, carente de pecado y superior al homo sapiens actual. Esta progresión se daría en ciclos de 2000 años, y estarían asociados a la precesión de los equinoccios a lo largo del cinturón zodiacal: Tauro (Babilonia), Aries (judaísmo), Piscis (Cristianismo) y en la actualidad Acuario (Nueva Era). Muchos fueron los seguidores de las paranoias de la Blavatsky: Annie Besant, A. Hitler, Alice Bailey, etc. En la actualidad la teosofía se conoce como **Movimiento de la Nueva Era (New Age)**, y agrupa a multitud de grandes corporaciones espirituales en el mundo.

El transhumanismo se define como *"el estudio de los medios y de los obstáculos para la humanidad que emplea medios tanto tecnológicos como racionales para volverse posthumanos, así como también del estudio de los problemas éticos implicados. Posthumano"* es un término utilizado para denominar a los seres humanos mucho más desarrollados de los actuales". A los "seres posthumanos" se llegará si *"somos capaces de conducir nuestra naturaleza actual a una calidad superior y extender nuestras capacidades de manera radical"*. Los seres posthumanos ya no son los seres humanos porque han sido tan modificados que ya no representan a la especie humana. El ideal filosófico de estos dos movimientos es el del Renacimiento, pero mezclado con el relativismo ético y el escepticismo ético postmoderno. Del Renacimiento proviene una visión totalmente reduccionista de la vida humana. A esta visión se añade una sustitución de Dios de carácter triunfalista, utópico y arrogante. El pensamiento transhumanista rechaza la afirmación de que la naturaleza humana es constante. Para ellos, en la naturaleza, y especialmente en la humana, no hay nada de sagrado, digno de respeto y de protección de los

cambios artificiales. Por esto no se puede rechazar la crítica de modificar la naturaleza como expresión de un "dios juego" o de un orgullo humano supremo.

6-MULTIMILLONARIAS FUNDACIONES INTERNACIONALES

FUNDACION ROCKEFELLER

Vinculada al CONSEJO DE POBLACIÓN. Fue fundada en 1952 por John Rockefeller III, con dinero del Fondo Hermanos Rockefeller, y está íntimamente ligada al Banco Mundial. Su Junta Directiva incluye líderes en biomedicina, empresas, desarrollo económico, gobierno, salud, finanzas internacionales, filantropía, ciencias sociales y medios de comunicación. Tiene su sede principal en Nueva York, 18 oficinas en África, Asia y Latinoamérica. Trabaja en más de 60 países. Tiene un presupuesto anual de alrededor de 74 millones de dólares y emplea a más de 500 expertos en diversas disciplinas en 33 países. Promueve y financia estrategias en todo el mundo para difundir el aborto y conseguir su implantación en los países en desarrollo.

EL CONSEJO DE POBLACIÓN

Tiene sus raíces en el movimiento eugenésico. El primer presidente del Consejo fue Federico Osborn, un eugenista designado por Rockefeller. Fue líder de la Sociedad Eugenésica Americana y autor del libro *"Prefacio a la Eugenesia"* "En 1968 escribió: *"Las metas eugenésicas probablemente se alcanzarán bajo otro nombre distinto al de eugenesia."* La Fundación Rockefeller y el Consejo de Población forman parte del Grupo Rockefeller, que junto con los diferentes organismos de la ONU (OMS, UNICEF, UNESCO, FNUAP, BM, etc.),el Fondo Pathfinder, la Fundación Ford y la mayor de todas, la IPPF, forma parte de la internacional antinatalista.

FUNDACION BILL Y MELINDA GATES

La fortuna de dos de los hombres más ricos del mundo se consolidó en esta Fundación. Warren Buffet, archimillonario, entregó a esta Fundación la cifra de 31,000 millones de dólares en forma de acciones. El resultado, de acuerdo con la revista Forbes, es una organización de caridad valorada en aproximadamente 60.000 millones de dólares. El problema para el movimiento provida es que tanto Bill Gates como Warren Buffet han sido durante muchísimos años

promotores del control de la población, entregando inmensas sumas de dinero a grupos que promueven el aborto, la contracepción y la esterilización, bajo la excusa de detener el SIDA o la pobreza. Ambos socios han donado millones de dólares en el pasado a organizaciones como la Federación de Paternidad Planificada de EE. UU., la CDD, el Consejo de Población y otras de férrea línea abortista.

FUNDACION DAVID Y LUCILE PACKARD FUNDACION MAC ARTHUR FUNDACION FORD FUNDACION WILLIAM Y FLORA HEWLITT

Estas fundaciones han dado millones de dólares en los últimos años a las diferentes organizaciones que se dedican a promover el aborto en el mundo. Entre las innumerables beneficiarias: La IPPF, la CDD, el IPAS, El Consejo de Población, la Sociedad de Equidad de Género, el CLADEM, Centro Latinoamericano y del Caribe para la Defensa del Derecho de las Mujeres, la Sociedad Mexicana Pro-Derechos de la Mujer, la Red Feminista Nacional Para la Salud y los Derechos Reproductivos en el Brasil, y el Centro de Mujeres Peruanas Flora Tristán (383,000 dólares para el período 1999-2001).

FONDO PATHFINDER

Para esta organización, el aborto no es una injusticia sino un derecho humano elemental. Presta sus servicios en todos los continentes del mundo. En su folleto titulado El Aborto - Derecho Fundamental de la Mujer se lee: *“El 22 de enero de 1973, la mujer en Estados Unidos ganó su victoria más importante en varias décadas. La Corte Suprema de Estados Unidos dictaminó en el caso Roe contra Wade que la mujer tiene el derecho constitucional al aborto.....Por primera vez se reconocía el derecho de la mujer -y no del estado, de la iglesia, del marido, del padre, o del sacerdote- a decidir si quiere tener hijos o no.”*

En el Brasil, Pathfinder Fund, la Fundación Ford y otros patrocinaron manuales de educación sexual preparados por feministas radicales para el Ministerio de Salud, donde se justifican y defienden las perversiones sexuales e incluyen dibujos pornográficos. En el Perú, desde 1996, Pathfinder Peru trabaja con el Ministerio de Salud para incrementar la disponibilidad de métodos contraceptivos con efectos a largo plazo.

7.-INSTITUCIONES PRIVADAS

AI AMNISTIA INTERNACIONAL

Es una ONG fundada en 1961. En el año 2005 toma un giro abortista radical. Reclama al aborto como “derecho humano”. El Cardenal Martino, presidente del Pontificio Consejo para la Justicia y la Paz, anunció en el año 2007 que se suspendía toda financiación para Amnistía por parte de la red de organizaciones católicas, tanto de colegios católicos en todo el mundo que aportaban dinero a esta organización, como de católicos individuales. Amnistía considera la negación del aborto como “violencia contra las mujeres”.

CDD- “CATOLICAS POR EL DERECHO A DECIDIR”

No es una organización católica. Rechaza las enseñanzas fundamentales en materia de moral y derechos humanos de la Iglesia Católica; entre ellas, las que condenan el aborto, la anticoncepción, la esterilización y la actividad homosexual. Es una organización feminista radical y fomenta las doctrinas de la Nueva Era. Ha criticado al Vaticano diciendo falsamente que éste no representa a las mujeres y a los niños y ha pedido que se le retire su condición de observador permanente en la ONU. Fueron fundadas en 1970 para promover el aborto. Su primer presidente fue el exsacerdote jesuita Joseph O'Rourke expulsado de la Compañía de Jesús en 1974.

Entre 1980 y 2007 su presidenta fue la ex religiosa Frances Kissling, quien trabajó como directora de una de las primeras clínicas de aborto legal en Nueva York y es fundadora de la Federación Nacional del Aborto. Actualmente están presentes en América Latina en México, Guatemala, Costa Rica, Panamá, Colombia, Brasil, Bolivia, Argentina, Uruguay, Nicaragua, El Salvador, Paraguay y Chile. En el Perú recién fueron “fundadas” en agosto del 2009; su junta directiva está compuesta íntegramente por miembros de los movimientos feministas Manuela Ramos y Flora Tristán. Su estrategia consiste en introducirse en ámbitos católicos y confundir a los feligreses.

INSTITUTO ALAN GUTTMACHER

Fue establecido en 1968 y está afiliado a la Federación de Paternidad Planificada de los EEUU. Su misión es "proteger el derecho a decidir con respecto a la reproducción de todas las mujeres y los hombres a través del mundo" asegurándose de que los servicios de aborto estén disponibles inclusive para los menores de edad. Forma a los adolescentes para que ellos mismos participen en los programas de promoción de anticonceptivos. Considera que *"por cada dólar que se gasta en sufragar la práctica del aborto, no habrá que gastar cuatro dólares de los fondos públicos para ayudar a las personas de bajos ingresos"*. El presupuesto anual del instituto es de alrededor de 7 millones de dólares, provenientes mayormente de fundaciones privadas y contribuciones individuales. Con este dinero proporciona ayuda al movimiento anti vida mundial.

CENTRO DE DERECHOS REPRODUCTIVOS

ONG a nivel internacional que se dedica al estudio de las políticas públicas nacionales en los diferentes países y el análisis de las cuestiones legales para direccionar demandas judiciales para exigir el reconocimiento jurídico de los "derechos sexuales y reproductivos ". También promueve su agenda a nivel de las Naciones Unidas. El Centro tiene su sede en Nueva York, pero su trabajo se divide por regiones mundiales: América del Norte y América Latina, Europa Central y del Este, África del Norte y Medio Oriente, África Subsahariana, Asia del Sur, Asia Oriental y Sudeste Asiático. Según sus propios datos publicados, entre los años 2000 y 2003 recibió cerca de \$30 millones de dólares;

IPAS International Projects Assistance Services (Servicios de Asistencia en Proyectos Internacionales).

Esta autodenominada ONG ha hecho del aborto un negocio. Bajo el rubro "QUÉ HACEMOS", se lee: *"Ipas busca ampliar la disponibilidad, calidad, y sostenibilidad de los servicios de aborto y de salud reproductiva."* Vende equipos de aborto, especialmente las aspiradoras manuales (AMEU) y capacita a los promotores del aborto en los diferentes países.

USAID Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos

Ha impreso y distribuye manuales de Educación Sexual y Reproductiva en los que se justifica la homosexualidad. Dicen, por ejemplo, los manuales: *“Existen diferentes formas para expresar la sexualidad. Algunas personas tienen una orientación diferente, lo que significa que tienen preferencias orientadas hacia ambos sexos o hacia su mismo sexo. Estas preferencias no han sido aceptadas por la sociedad porque son sólo fuente de placer y no están dirigidas a la reproducción.”* En su informe al Congreso estadounidense del presupuesto para el año fiscal 2001 para Latinoamérica y el Caribe, dice: *“Se han hecho muchos progresos para reducir la fertilidad...”* Y añade más adelante: *“La tasa total de fertilidad en los países de Latinoamérica y el Caribe, que cuentan con la ayuda de la USAID, declinó el 8% entre 1992 y 1998, debido a los exitosos programas de planificación familiar...”* *“Como resultado de la asistencia de la USAID, los países del LAC están progresando bien hacia niveles de fertilidad que estabilicen la población...”*

IPPF (Federación Internacional de Paternidad Planificada.)

LA MULTINACIONAL DEL ABORTO. La IPPF fue fundada en 1942 por Margaret Sanger, norteamericana racista, promotora de la anticoncepción, aborto y eugenesia. Estuvo 30 días presa por abrir la primera clínica de anticoncepción y abortos en los EEUU. Hoy en día el 80% de las “clínicas” abortivas en el mundo pertenece a la IPPF y el 78% en los EEUU están localizados en barrios donde predominan negros e hispanos.

Esta organización recibe un promedio de 810 millones de dólares al año para ayudar a las mujeres a matar a sus hijos. Gran cantidad de multimillonarias fundaciones, como la Fundación Rockefeller, la Fundación Ford, la Fundación Bill y Melinda Gates, entre otras, dan inmensas sumas de dinero a este Fondo. Muchos de los conceptos introducidos en los documentos de la ONU aparecieron antes en los documentos de la IPPF, incluyendo el de “salud sexual y reproductiva”. El Fondo de Población de las Naciones Unidas ha logrado que la IPPF tenga estatus consultivo en la ONU con la categoría más alta.

8.-¿POR QUÉ UNA CULTURA DE LA MUERTE?

Una incoherencia que vuelve a cuestionar el valor inviolable de toda vida humana

AnalisisDigital.com

La llamada *cultura de la muerte*, es una realidad que se ha implantado en la sociedad occidental posmoderna, por mucho que sus partidarios y constructores lo nieguen y no acepten tal denominación. Es irrefutable que nunca antes se había promovido la legalización de tantas prácticas destructoras de vidas humanas: aborto, eutanasia, manipulación de embriones.

No es que el aborto o la eutanasia sean algo nuevo bajo el sol. Lo que sí es una espantosa novedad es que, pese a la paulatina evolución de la sociedad hacia la estima del derecho a la vida, ahora se reivindicuen tales barbaridades como legítimos derechos y se legalicen.

Existe un pequeño pero poderoso lobby promuerte, autoproclamado como progresista y avalado por el certificado de lo políticamente correcto. Un *progresismo* que es *regresismo*, puesto que anula algunos grandes logros de nuestra civilización y nos devuelve a estados de barbarie ya superados.

Es triste y paradójico que, en la misma sociedad que tanta sensibilidad muestra frente a otros atentados a la vida, con sus *no a la guerra, no a la pena de muerte, no al comercio de armas o contra la violencia de género, tolerancia cero*, se esté extendiendo tal desprecio a la vida de los más inocentes e indefensos. Una incoherencia que vuelve a cuestionar el valor inviolable de toda vida humana.

¿Por qué este sinsentido? Profundicemos un poco en esa “ *cultura de la muerte*, en busca de sus causas, porque son éstas las que hay que abordar de forma preferente para rehacer una *cultura de la vida*. El activismo provida anda empeñado yo mismo colaboro todo lo que puedo en luchar contra las tropelías que esta cultura destructiva inventa día tras día.

Todo esto es necesario, sin duda alguna. Sin embargo, tanto esfuerzo parece chocar con un impenetrable muro de cemento armado, con un parapeto de conciencias endurecidas y embotadas, empecinadas en matar más y mejor, sin

querer ver ni oír nada que pueda cuestionar sus posturas y odiando a muerte (o casi) a quienes se les oponen.

Esto sucede porque el aborto, la eutanasia o la manipulación, congelación y destrucción de embriones y demás prácticas anti-vida, son los síntomas externos de una grave enfermedad interna, de una epidemia social que, como las infecciones virales, no remite con remedios sintomáticos.

Sin destruir el virus que la provoca, podemos pasarnos toda la vida luchando contra la sintomatología del problema, logrando quizá algunos valiosos éxitos pasajeros, pero sin poder evitar que vuelvan a aflorar una y otra vez. Es fácil explicar la etiología de esta homicida cultura por la mera concurrencia de intereses económicos, pero estos intereses sin escrúpulos no son más que otros síntomas de esa misma patología psicosocial.

El origen profundo de la cultura de la muerte no es otro que el resultado final del ejercicio generalizado del más grave de cuantos errores humanos existe, el padre de todos los demás errores, muy bien explicitado en primer libro de la Biblia bajo el concepto de *pecado original*, que consiste en reclamar para sí mismo la autonomía moral.

Los postulados esenciales de este necio y soberbio desvarío son: *Ni Dios, ni ley natural, ni moral revelada, ni principios universales, ni otra norma de conducta exterior a mí que no sean las leyes positivas que elaboremos a nuestra conveniencia. Mi vida es mía, mi cuerpo es mío, yo decido sobre el bien y el mal, sobre la vida y la muerte.* En resumen: *YO SOY DIOS.*

El Hombre moderno, que se erigió a sí mismo como centro y medida de todas las cosas, apartando a Dios y colocándose en su lugar, en la posmodernidad ha acabado sin Dios y sin el Hombre. El vacío de Dios, que pretendía suplir con su razón, ha terminado siendo ocupado por el instinto.

Expulsado Dios, caídas las ideologías sustitutivas y desacreditado el poder de la ciencia y la tecnología para proporcionarnos una vida plena en un mundo mejor, la Humanidad se ha lanzado a una carrera desenfundada en pos del bienestar material y el placer hedonista, muy bien aprovechada, publicitada y surtida por un consumismo feroz. La insatisfacción profunda nos ha convertido en

cazadores compulsivos de estímulos fáciles y en depredadores de todo aquello que amenace nuestro efímero *bienestar*.

El problema es que, nos pongamos como nos pongamos, NO SOMOS DIOS. El Hombre ha intentado serlo, ha tratado de orientarse por sus propias luces y deseos y lo ha estropeado todo: Nuestro planeta está moribundo, no hemos eliminado la violencia, ni las guerras, ni el hambre, ni la incultura, ni la injusticia, ni la desigualdad, ni apenas nada.

Hemos logrado un avance tecnológico vertiginoso y deslumbrante, que no ha hecho más que crearnos nuevas necesidades de consumo. El *homo sapiens* se ha convertido en un minimalista *homo economicus*, encandilado con su injusto, insolidario e indecente *paraíso* material pequeño-burgués, ahora en lógica y justa crisis. Hemos metido la pata hasta el fondo.

No somos Dios, evidentemente. Pero somos criaturas hechas a su imagen y semejanza. Dios es amor y nos ha creado por amor y para el amor. Ese es nuestro diseño original, nuestra identidad y nuestra razón de ser. Toda persona, atea, creyente o agnóstica, hasta la más degenerada, lleva impreso en su ser que no puede vivir sin amor y sin amar.

Desechada la relación con Dios, quien nos da el ser amándonos sin condiciones y, por eso mismo, hace posible que podamos amar, sólo queda el insoportable absurdo de la soledad existencial absoluta, que es el infierno. El otro se convierte en aquel *que nos roba el ser*, como decía **Sartre** y *el hombre es el lobo para el hombre*, como aseveraba **Hobbes**.

Amar conlleva morir a nosotros mismos, romper las barreras que nos separan del otro. Todos podemos amar a quien nos gusta, nos construye, nos quiere, nos devuelve algo a cambio. Pero no podemos amar a quien nos estorba o nos roba la poca vidilla que tenemos, porque nos mata de alguna manera.

Sin tener dentro la Vida plena, que proviene de Dios, necesitamos defender la poca que tenemos y vivir para nosotros mismos. Sin Dios, no podemos amar más que nuestro propio reflejo en los demás. Y si no es posible amar al otro cuando se presenta como una amenaza, aparece la necesidad de defenderse de él, eliminarlo de alguna forma. Quien no puede morir, acaba matando, incluso

físicamente. He aquí la raíz de la *cultura de la muerte*. Sin Dios, el respeto a la vida humana se esfuma.

Por eso, para los cristianos, no hay tarea más importante que la evangelización, con la propia vida y con la palabra. No se trata de hacer proselitismo, sino de hacer presente en el mundo que Dios existe, que nos ama y que envió a su Hijo para que, con su Muerte y su Resurrección, reabriese el camino que nuestro orgullo había cegado y restaurase nuestro amoroso diseño original.

El Hombre moderno rechazó la invitación; el posmoderno apenas ni la conoce. Como el padre del hijo pródigo, Dios espera con los brazos abiertos a que regresemos de nuestra fracasada y dolorosa aventura de autonomía.

La acción social por la cultura de la vida es justa y necesaria, pero será vano esfuerzo sin centrar el mayor empeño en una nueva evangelización que llame al Hombre a encontrarse con el autor de la vida: Dios.

José Rafael Sáez March

Licenciado en Pedagogía. Psicopedagogo de Menores y Profesor de la UCV.

Miembro de VAEL (Valencia Educa en Libertad) y de la Asociación Católica de Maestros de Valencia. Colaborador de Derecho a Vivir y de la Red Madre.

BIBLIOGRAFÍA

José Rafael Sáez Marc, “*La cultura de la muerte*”, análisisdigital.com

José Alfredo Elía, “*No matarás*”

<http://oonomataras.blogspot.com/2007/05/introduccion.html>

Daniel Quezada Vara, “*Cultura de la vida versus cultura de la muerte*”

<https://es.slideshare.net/danielquezadavara/cultura-de-la-vida-versus-cultura-de-la-muerte>

San Juan pablo II, “*Encíclica evangelium vitae*”, ED. Palabra, Madrid 1995

José Rafael Sáez March, “*Por qué una cultura de la muerte*” analiisdigital.com

.