

1.-INTRODUCCIÓN	1
2.-EL RACISMO DE DARWIN.....	3
3.-ERNST HEINRICH HAECKEL	6
3.1.-EL RACISMO DE HAECKEL.....	6
3.2.-HAECKEL Y EL NAZISMO.....	8
4. - DARWIN Y NIETZSCHE	9
5.-TESTIMONIOS RACISTAS EN ESPAÑA	11
1. "En esos países son muy maleducados"	12
2. "Mi profesor me dijo que yo podía ser una 'chica bomba"	14
3. "Coger un taxi a casa porque te siguen neonazis"	15
4. "Ah, pero ¿eres gitana y abogada?"	16
6.-A MODO DE CONCLUSIÓN: RASGOS DEL RACISMO	17

EL EVOLUCIONISMO FILOSÓFICO, CAUSA DEL RACISMO Y LA XENOFOBIA

Eugenio Molera, licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación

1.-INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es poner de manifiesto, cómo, el evolucionismo social y filosófico, (también denominado darwinismo social) fundándose en la teoría de la evolución de Darwin, así como la influencia del pensamiento de Ernst Haeckel han dado lugar, históricamente, a posturas racistas, xenófobas y nazis que han desembocado en acontecimientos como el **holocausto judío**, las **políticas segregacionistas** de los EE. UU, el **apartheid** de Sudáfrica, **el imperialismo, el colonialismo**. Hacia el final, haré un breve análisis de la posible influencia de la filosofía de Nietzsche, en la supuesta puesta en práctica de sus “teorías racistas “en el nacional socialismo alemán. En palabras de **Hitler**, *la aplicación de la biología racista a la política*.

Pero primero vamos a aclarar términos

1. Evolución y evolucionismo:

a) Cuando hablamos de evolución, refiriéndonos concretamente a la evolución biológica, nos referimos a una teoría científica, basada en algunos datos (fósiles, distribución geográfica de los vivientes, semejanzas y diferencias entre ellos, códigos genéticos, etc.) y en algunas otras ciencias (estratigrafía, embriología, anatomía comparada, etc.) según la cual todos los seres vivos proceden de ancestros comunes; existe un nexo genético entre todos ellos, y hay un proceso sucesivo de aparición entre las especies, a partir de algunas pocas formas primitivas y elementales, hacia una abundante variedad de formas más complejas, desarrolladas y perfeccionadas, a través de un amplio período de tiempo.

La evolución, entendida, así como teoría científica, es decir, basada en datos empíricos, parece estar bastante bien afirmada, aunque no es verdad que no haya nada que añadir o completar, sobre todo en cuanto a los mecanismos que la regulan. Tampoco es verdad que haya un total acuerdo en el modo de concebirla, por lo que no existe una sola, sino varias teorías de la evolución.

b) Cuando hablamos de evolucionismo, aunque a veces se usa este término como sinónimo del anterior, nos referimos a una extrapolación o interpretación de carácter más bien filosófico e ideológico de la teoría de la evolución, llevada

a cabo por autores como Herbert Spencer, Thomas Huxley, Ernst Haeckel, en el s. XIX, y en la actualidad continuado y desarrollado en cierto modo por autores como Jacques Monod, Richard Dawkin, Orlando Franceschelli y Telmo Pievani, entre otros

2.-EL RACISMO DE DARWIN

“La muerte ya no es el enemigo del hombre, como la ha presentado la cristiandad, sino su glorificación -al contrario que el pensamiento de Pablo en su Carta a los Corintios, se señala- y desde luego la gran fuerza de progreso, porque las muertes de muchos individuos pueden convenir a la especie -y no sólo a efectos de selección-, o a la sociedad estructurada con carácter científico”. (Hellwal. Citado por José Jiménez Lozano, escritor. Premio Cervantes 2002 (ABC, 04/03/06)

Uno de los aspectos más importantes y no obstante menos conocido de Darwin es su racismo: *consideraba a los europeos blancos más "avanzados" que otras razas humanas.* En tanto presuponía que el ser humano evolucionó a partir de criaturas parecidas a los monos, especuló sobre que algunas razas se desarrollaron más que otras y que las últimas aún tenían rasgos de simios. En su libro **"La Descendencia del Hombre"**, el cual publicado después de **"El Origen de las Especies"**, comentó descaradamente *"las mayores diferencias entre los seres humanos de razas distintas"*. Darwin sostiene allí que los negros y los aborígenes australianos son iguales a los gorilas y luego infirió que los mismos, con el tiempo, deberían ser *"echados a un lado" por las "razas civilizadas" ...» En algún momento de un futuro no muy distante como para medirlo en siglos, casi con toda certeza las razas humanas civilizadas exterminarán y reemplazarán a las salvajes en todo el mundo. Al mismo tiempo, los monos antropomorfos... sin duda, serán exterminados. La diferencia entre el hombre y sus allegados más cercanos se presentará entonces más amplia, porque será la que corresponderá entre el ser humano con una civilización incluso mayor —como es de esperar— que la de los caucásicos y la de algunos monos tan inferiores como el mandril, en vez de como se presenta ahora entre el negro africano o el australiano y el gorila* «. (Charles Darwin. *La Descendencia del hombre.*)

Las disparatadas ideas de Darwin no fueron solamente teorizadas sino llevadas también, a una posición que proveyeron los más importantes "**fundamentos científicos**" al racismo. Suponiendo que los seres vivientes evolucionaron en la lucha por la vida, el Darwinismo fue adaptado a las ciencias sociales y se convirtió en una concepción que pasó a ser llamada "**Darwinismo Social**". El Darwinismo Social afirma que las razas humanas existentes están ubicadas en distintos peldaños de la "escala evolutiva", que las razas europeas eran las más avanzadas y que muchas otras razas aún llevan rasgos de "simios". En *»El Origen de las Especies«* Darwin consideró a los nativos de Australia y a los negros, prácticamente, en un pie de igualdad con los monos y sostuvo que debían desaparecer. En cuanto a esas otras razas que consideraba» inferiores «, opinaba que era esencial impedir su multiplicación, de modo que terminen extinguiéndose.

En cuanto a la tarea que le tocaba a las» personas *civilizadas* «, según las ideas racistas de Darwin, era la de acelerar un poco ese período evolutivo, como veremos a continuación, por lo que no habría ninguna objeción, desde el punto de vista» científico«, en hacer desaparecer lo más pronto posible a aquellos que de todos modos van en ese camino.

El aspecto racista de Darwin se exhibe en muchos de sus escritos y observaciones. Por ejemplo, lo manifiesta al describir a los nativos de Tierra del Fuego, observados en su largo viaje iniciado en 1831. Los describió como *criaturas» totalmente desnudas, bañadas en tinturas, comiendo lo que encontraban al igual que los animales, descontroladas, crueles con todos aquellos ajenos a su tribu, sintiendo placer al torturar a sus enemigos, ofreciendo sacrificios sangrientos, asesinando a sus hijos, maltratando a sus esposas, llenos de supersticiones escabrosas* «. Pero el **investigador W. P. Snow**, que había viajado a la misma región diez años antes, presenta un cuadro muy distinto. Dice que los nativos fueguinos eran» *sujetos muy bien parecidos, enamorados de sus hijos, en posesión de algunos implementos muy ingeniosos. Reconocían algún tipo de derecho sobre la propiedad y aceptaban la autoridad de varias de las mujeres más ancianas* «.

Es este profundo racismo de Darwin lo que hace constar **Benjamin Farrington** en» *Qué Dijo Darwin Realmente* "al expresar que habló mucho

de» las *grandes diferencias entre los seres humanos de razas distintas*« (El Origen del Hombre y la Selección Sexual).

La antropóloga hindú Lalita Vidyarthi explica cómo la teoría de la evolución de Darwin condujo a que el racismo sea aceptado por las ciencias sociales: *“La teoría (de Darwin) de supervivencia del más apto fue recibida con entusiasmo por los científicos sociales de la época. Creían que la humanidad había atravesado varias etapas de evolución, culminando en la civilización del ser humano blanco. A mediados del siglo XIX el racismo era aceptado como una realidad por la vasta mayoría de los científicos occidentales* «.

El evolucionista **Havelock Ellis**, contemporáneo de Darwin, respaldó la distinción entre razas inferiores y superiores en base a algo que se pretendía» científico”: *“Los niños de muchas razas africanas son poco o nada menos inteligentes que los niños europeos. Pero al desarrollarse se vuelven estúpidos y obtusos y en el conjunto de su vida social permanecen dentro de una rutina de poco vuelo, en tanto que los europeos mantienen mucho de su vivacidad de la infancia”*. (Stephen Jay Gould, *Ever since Darwin*)

Por lo tanto, el **racismo** es una ideología que bien podríamos enmarcar dentro de la “Cultura de la muerte”. Sienta sus bases en dos elementos claves de la modernidad. **Por una parte, la ruptura religiosa** que se produce en la Europa del Renacimiento como consecuencia del protestantismo. **Y por otra la ruptura antropológica** que el pensamiento ilustrado del siglo XVIII produce con su idea de progreso humano. Estos dos elementos confluyen en el siglo XIX para constituir una de las peores ideologías del inhumanismo: **el racismo**.

Es fácil ver, especialmente en *The Descent of man and Selection in Relation to Sex* (1871), que Darwin suscribió el punto de vista según el cual la división del trabajo y las habilidades del hombre y mujer victorianos eran algo natural: *“La diferencia principal en la capacidad intelectual de los dos sexos queda demostrada en los logros que los hombres alcanzan en cualquier cosa que realicen, de mayor nivel de lo que puedan hacerlo las mujeres – da igual que se necesite un pensamiento profundo, la razón, o la imaginación, o simplemente el uso de los sentidos y las manos... el promedio de inteligencia*

en el hombre debe estar por encima del de la mujer...” (Charles Darwin. *La descendencia del hombre*).

3.-ERNST HEINRICH HAECKEL

Nació el 16 de febrero de 1834 en la ciudad de Postdam, Alemania. Un año después de acabar su doctorado, en 1861, Haeckel se convirtió en profesor de Zoología y Anatomía Comparada en la Universidad de Jena, puesto en el que se mantendrá durante el resto de su vida. Ese mismo año se casó con Anna Sethe. Haeckel propugnaba, que las razas «primitivas» estaban en su infancia y precisaban la supervisión y protección de sociedades más maduras, de lo que extrapoló una nueva filosofía, que denominó **monismo**. **Sus obras** sirvieron de referente y justificación para el **racismo**, **el nacionalismo** y **el darwinismo social**, y estuvieron en la base de las **teorías racistas del nazismo**. En la misma línea de pensamiento, el historiador Daniel Gasman señala que la ideología de Haeckel **estimuló el nacimiento del fascismo en Italia y Francia**.

Haeckel se convertiría en uno de los zoólogos más brillantes e influyentes de la segunda mitad del siglo XIX, y en el hombre que, más que ningún otro, **estableció el puente entre los argumentos raciales y eugenésicos de Darwin y las políticas raciales y eugenésicas del Tercer Reich de Hitler**.

3.1.-EL RACISMO DE HAECKEL

Al igual que Darwin, Haeckel creía que las diferentes razas eran desarrollos evolutivos, y que en cuanto tales, algunas eran más avanzadas que otras. A diferencia de Darwin, Haeckel creía que el pináculo de la evolución había sido alcanzado en Alemania, no en Inglaterra. Pero el núcleo del razonamiento era el mismo. Dado que los seres humanos, en cuanto producto de una evolución materialista, no comparten un alma racional, las diferentes razas (en cuantas ramas diferentes desarrolladas a partir del árbol de la evolución) manifiestan distintas habilidades intelectuales y morales. De hecho, Haeckel pensaba que las diferencias entre razas eran mucho más pronunciadas que lo que Darwin creía, puesto que *“las diferencias morfológicas entre dos especies generalmente reconocidas – por ejemplo, ovejas (...) y cabras – son de mucha*

menor importancia que las que existen entre un habitante de Papúa y un esquimal, o entre un hotentote y un hombre de la raza teutónica". De ahí se derivaban consecuencias morales directas, como *"las grandes diferencias de mentalidad y civilización entre las razas de hombres de estatura más elevada y las más bajas (...) no se valoran lo suficiente (...) el valor de la vida en sus diferentes niveles se valor de forma incorrecta"*. Las diferentes gradaciones evolutivas conllevan diferentes valoraciones de la dignidad de los miembros de cada raza. Según Haeckel, las *"razas inferiores (tales como los vedas o los negros australianos) están psicológicamente más cerca de los mamíferos (monos y perros) que de los europeos civilizados"*; en consecuencia, *"debemos (...) asignar un valor totalmente diferente a sus vidas"*. Esta reevaluación del valor de las diferentes razas era necesaria precisamente porque la *"brecha existente entre la mente racional del hombre civilizado y el alma animal y sin juicio del salvaje es enorme – más grande que la que separa a estos últimos del alma del perro"*. Difícilmente podría haberlo dicho con palabras más duras. Hay que recordar que Haeckel se consideraba miembro de la raza más dotada, porque eran precisamente los alemanes los que se habían separado en mayor medida de *"la forma primaria más común que tienen los hombres de rasgos simiescos"*. Eran por tanto precisamente los alemanes los que, habiendo ascendido al peldaño más elevado de la escalera evolutiva, estaban *"sentando las bases de un nuevo período de desarrollo mental más elevado"*. Por eso eran tan importantes la superioridad racial y la pureza alemanas: porque el mestizaje, especialmente con las razas que se encuentran en el extremo inferior del espectro evolutivo, degradaría la "especie" teutónica. Para Haeckel y los monistas, la nación-estado representaba la forma natural de organización unificada de la raza, puesto que (así argumentaban) la nación-estado no es más que el resultado de un apareamiento realizado según criterios raciales. Consiguientemente, la unificación y el aislamiento del pueblo germánico en cuanto la *"especie más elevada de la humanidad se convirtieron en un objetivo supremo tanto científica como políticamente, y el bien del individuo quedó subordinado al bien de la raza y determinado por ese estado definido en base a criterios raciales."* Solamente a partir de esa unificación y ese aislamiento podrían los rigores de la selección natural purificar y elevar la raza teutónica.

3.2.-HAECKEL Y EL NAZISMO

En contra de lo que afirman demasiados historiadores, no hace falta esfuerzo alguno para conectar a Darwin con el monismo darvinista de Haeckel, y a éste con el nazismo de Hitler. Las palabras del mismo Hitler lo dejan bien claro: *“La Providencia (es decir, las leyes de la naturaleza) ha dotado a las criaturas vivas de una fecundidad sin límite; pero no ha puesto a su alcance, sin la necesidad de hacer un esfuerzo por su parte, todo el alimento que necesitan. Lo cual es correcto y apropiado, puesto que es la lucha por la supervivencia lo que da lugar a la selección de los más aptos”*. La selección natural es el motor de la purificación, y al igual que sucede en las demás especies, esta purificación exige el aislamiento de determinadas razas o linajes. Por esta razón, afirmaba **Hitler**, *“la filosofía völkisch sitúa la importancia de la humanidad en sus elementos raciales básicos”*. La finalidad del estado, como dejó dicho claramente en *míen Kampf*, es: *(...) La preservación de la existencia racial del hombre. De este modo, no cree en modo alguno en la igualdad de las razas, sino que, junto con sus diferencias, (la filosofía völkisch) reconoce el valor mayor o menor de unas y otras, y se siente a sí misma obligada, a partir de este conocimiento, a promover la victoria de los mejores y los más fuertes, y a exigir la subordinación de los inferiores y de los más débiles de acuerdo con la voluntad eterna que domina este universo”*.

No puede sorprender en absoluto descubrir que los argumentos eugenésicos de Haeckel son los contrafuertes argumentales del programa eugenésico nazi. Wilhelm Bölsche, discípulo y biógrafo de Haeckel, facilitó al mismo Hitler “acceso directo a las principales ideas del darwinismo social según éste fue desarrollado por Haeckel”, juntamente con su propia exposición divulgativa de los argumentos de este último. Es más, como Robert Lifton ha puesto de manifiesto, *“Haeckel era continuamente citado en el Archiv für Rassen und Gesellschaftsbiologie (Archivo de Biología Racial y Social), publicado desde 1904 hasta 1944, que se convirtió en un destacado órgano de difusión de las ideas eugenésicas y de la pseudociencia nazi”*.

4. - DARWIN Y NIETZSCHE

Es seguro que Nietzsche había leído “La evolución de las especies” y que admiraba el espectáculo estético de la selección natural y la lucha por la vida. En “La genealogía de la moral” menciona la hipótesis de la bestia darwiniana, pero sin hacer ningún especial elogio. Como teoría científica, el darwinismo tiene poca influencia sobre el Superhombre, aunque a menudo Nietzsche emplee la palabra “raza” (porque esta palabra a principios del XIX y del XX tenía una significación que sobrepasaba el

sentido biológico y, por mayor, significaba “grupo humano” y “fraternidad”). El Superhombre no es nunca una raza biológica (además Nietzsche se consideraba anti germánico admiraba los esfuerzos de Polonia por la independencia), sino una exigencia vital, el nuevo principio de valoración moral. El principio de selección natural no funciona en el Superhombre, que tiene una significación claramente críticomoral y no biológica. Los más poderosos de un régimen político o de la biología no son necesariamente “los fuertes” de la concepción nietzscheana, porque la noción de poder en Nietzsche no es equivalente a dominio. El dominio es el “mal” poder, el poder que ahoga la vida. No obstante, hay que subrayar, que hay pasajes, en su obra la Genealogía de la Moral, que tomados literalmente son claramente antisemitas, encumbrando a los rubios de ojos azules de la raza aria y menospreciando a los canijos morenitos judíos. Lo vemos a continuación en algunos pasajes de la Genealogía de la Moral.

En su obra “***Genealogía de la Moral***”, Nietzsche realiza una crítica a todos los valores de la cultura occidental, que entiende tienen su base en la filosofía racionalista de Sócrates y de Platón. Intenta dar una explicación de cómo se han cambiado- invertido- el sentido de conceptos como “bueno y malo”, dándoles un contenido no original, es decir genealógico. EL judaísmo y el cristianismo son los continuadores de la moral platónica y los que extienden por occidente el falso sentido de estos valores según Nietzsche. Además de Sócrates y de Platón, Nietzsche crítica toda la filosofía, moral y religión, además de a la ciencia. Nada se libra de su crítica. Tiene una visión de la realidad heraclitiana, “*todo está en un proceso de evolución, de cambio permanente, el mundo es un caos no un cosmos*. **¿Y qué tiene que ver Nietzsche con el**

tema que nos ocupa? Se ha afirmado, que una de las posibles influencias en esta visión de la realidad, le vino de la teoría de la evolución de Darwin. Hay quien afirma que Nietzsche, fue un antisemita. Otros comentan, que algunos pasajes de su filosofía son contradictorios. Veamos algunos breves pasajes de la obra citada.

En el primer tratado, apartado 5, al realizar un análisis de los conceptos que utiliza la moral, bueno y malo, Nietzsche comenta como los nobles, los aristócratas se sentían, pues, hombres de rango superior, o sea, «buenos». Y se apoyaban en una virtud típica de su carácter: la veracidad. «Noble» es quien tiene realidad, quién es real, quién es verdadero. ...así el noble se diferencia del hombre vulgar, considerado «mentiroso», de categoría estamental inferior, sin verdadera realidad. El plebeyo es valorado por los nobles como cobarde. Así «bueno», «noble», «puro» era el hombre rubio, el de la raza aria conquistadora, mientras que los autóctonos o habitantes primitivos, de piel morena y cabellos negros, eran los impuros, cobardes y mentirosos». También así hay que interpretar el latín bonus («bueno») como emparentado con bellum («guerra»): era bueno el hombre guerrero, de estirpe divina.

Como vemos, establece una clara diferencia entre los judíos y el hombre de raza aria, el bueno, el noble, el puro, frente a los autóctonos que eran los impuros. Los judíos, son de rango inferior, de raza impura. Aquí nos recuerda a algunos pasajes, que ya hemos comentado de Darwin.

*A partir del apartado 7 el libro entra ya directamente en materia planteando «celos [Entre] la casta de los sacerdotes y la casta de los guerreros [que] no se quieren poner de acuerdo con respecto a los valores». Los valores fuertes, vinculados a la vida, serán los de los señores -los valores débiles, vinculados a los sentimientos, a las ideas, etc., serán, en cambio, los de los sacerdotes, los de los judíos y los de los esclavos. **Es en este texto donde aparece el famoso y discutido argumento antisemita, en definitiva un tópico que en la Alemania del siglo XIX estaba muy arraigado:** «Han sido los judíos los que con una consecuencia aterradora y con los colmillos del odio más abismal han osado de establecer y mantener la inversión de la equivalencia aristocrática de los valores (bueno = noble, poderoso = bello, feliz = amado por Dios), a saber: "Los buenos son sólo los desgraciados, Los buenos son sólo*

los pobres, los débiles, los humildes ... "». El cristianismo sería tan sólo la extensión de las tendencias sacerdotales, y en consecuencia negadores de la vida, que hay en la moral sacerdotal judía.

Los apartados 9 y 10 muestran el triunfo del resentimiento nihilista y sus consecuencias: «" Los señores "han perdido. Ha ganado la moral del hombre vulgar» y "todo deviene judío, o cristiano, o plebeyo (ino importa qué palabra se emplee!)» (9) y en consecuencia la moral deviene prisionera del resentimiento, en vez de expresar la fuerza del creador y la capacidad de la vida; expresa la miseria, la vulgaridad puramente reactiva e incapaz de crear. La moralidad es, pues, «... falsificación con la que el odio reprimido, la venganza del impotente, maltrata su adversario». (Nº 10).

No está claro que Nietzsche fuese antisemita, no obstante, es evidente en algunas citas, su carácter racista, cuando se toma el texto al pie de la letra. Lo que sí es cierto es la influencia que marcaron algunas de sus obras, quizás mal interpretadas, pero que llevadas a la práctica algunas de sus ideas dieron su fruto en la Alemania nazi y antisemita del siglo XIX. Los campos de concentración nazi son un producto claro de la barbarie que supuso la exaltación de la raza aria y la minusvaloración de la raza judía, que, junto a cristianos, judíos, gitanos y homosexuales, disminuidos físicos y psíquicos fueron aniquilados más de 6.000.000 de seres humanos.

5.-TESTIMONIOS RACISTAS EN ESPAÑA

Hoy día el racismo, por desgracia y la xenofobia, no ha desaparecido de nuestra sociedad, de nuestros entornos más cercanos. No hay nada más que mirar, y lo digo como profesor de filosofía y como ciudadano de a pie que lo ha percibido. Es un sentimiento donde la razón busca justificaciones sin sentido para pretender expoliar a todo aquel que no es igual, aunque se nos llena la boca al hablar de diversidad cultural, de amar a todos, de que todos somos hermanos e iguales en dignidad y derechos, en la práctica, en la vida real, esto se queda en pura metáfora.

A continuación, acompaño unos **testimonios que recoge eldiario.es**, donde se narran historias reales de personas que han sufrido en sus carnes la

violación de no ser tratados como personas iguales a los que son diferentes a ellas.

Aunque son hechos sucedidos en España, son una gota de agua del amargo trago por el que deben pasar millones de personas en el mundo, sencillamente por no ser como los demás. Ahí va en artículo.

“Aguantar la caricia de una desconocida en tu brazo mientras alaba tu piel tersa y negra. Pensar que algo ocurre cuando observas que nadie ocupa el asiento de tu derecha en un autobús repleto de gente. *"¿Eres gitana? No lo pareces". Comprar patatas y ver un paquete de Conguitos. "¿Eres de Guinea Ecuatorial? ¿Tus padres son caníbales?". Manos en tu pelo con cara de admiración. "La gente como tú no tiene segundo apellido".*

A algunas personas estas frases no les resultarán familiares. Otras, las personas 'no blancas', conviven con ellas cada día. A quienes soportan discriminación por sus rasgos étnicos o raciales en España, este tipo de comentarios les recuerdan a un momento que marcó su infancia o provocan la risa de resignación de quien los escucha casi a diario. Más o menos sutiles. Más o menos malintencionados.

En el Día Internacional contra el Racismo, hablan quienes saben de ello. Cuatro personas no blancas **relatan a eldiario.es** el episodio racista que ha marcado una etapa, una de las últimas actitudes discriminatorias a las que se enfrentaron y el modo con el que luchan contra ellas.

1. "En esos países son muy maleducados"

Winnie no tarda en encontrar los momentos racistas que permanecen en su memoria. Que le generaron preguntas, pero también culpas: *"Cuando pasó, nunca lo relacioné con un episodio racista y concluí: será que soy tonta y no valgo"*, admite al otro lado del teléfono. Se refiere a un episodio ocurrido durante su adolescencia, en el instituto, delante de sus compañeros de clase.

Estaba en primero de Bachillerato. Un profesor repartía los exámenes y saqué un cuatro. Cuando me lo dio puse cara rara.

Me había preparado un montón y soy muy expresiva...

Entonces, el profesor me dijo: no sé por qué has puesto esa

cara si no vas a ser capaz de sacar ese curso ni vas a poder ir a la universidad... Vas a tener que hacer un grado medio. Yo pensé: "quizá es verdad que no esté capacitada". No supe relacionarlo. Luego, cuando más adelante entré en contacto con más personas afrodescendientes y migrantes, me di cuenta de que es algo común. Se espera mucho menos de ellos, no se les motiva en absoluto y al final tiene sus consecuencias.

No es el único momento que recuerda. "*He vivido muchísimos episodios racistas de pequeña sin identificarlos*", apunta. Pero estos sí que pasaban factura. Su mente viaja a un autobús en el que se dirigía al parque del Retiro junto a su tía. Tenía nueve o diez años. "*Estábamos sentadas en el autobús, que estaba lleno y entró gente mayor, a la que no vimos*". Como no se levantaron, empezaron los comentarios despectivos, explica. "*En esos países tienen muy mala educación', decían en voz alta, como si no les entendiésemos por ser negras. No importa que sea española*".



Winnie. Imagen cedida.

Solo tiene que recordar la semana pasada para encontrar el último momento racista. Estaba en el gran comercio donde trabaja y la clienta a la que atendía empezó a acariciar su brazo con admiración y ternura. "*Me tocaba como si fuera una mascota. Después de decir que qué piel más suave, le daba la vuelta a mi mano, comentando que la palma era blanca. Me recordó a la época en la que los negros estaban en el circo*".

Esta vez no supo reaccionar, pero en su día a día Winnie no suele callar. Desde **la EFAE** (Empoderamiento femenino afrodescendiente en España), lucha contra el racismo intrínseco en la sociedad. *"Ves que es necesario visibilizarnos. Hay que contar que, lo que pasa, pasa por algo. Hay mucha gente que ve normal las discriminaciones del día a día. En cualquier espacio, hay que señalar los episodios racistas para que no se repitan"*.

"En España la gente no se considera racista, pero lo es", concluye Winnie. *"España no es blanca, jamás ha sido blanca. Es multicultural. Siempre que se pueda hay que visibilizar la existencia de la población afrodescendiente"*.

2. "Mi profesor me dijo que yo podía ser una 'chica bomba'"

Aunque Yasmin responde a las preguntas de eldiario.es un poco apurada, minutos antes de empezar su turno de trabajo, no duda ni un segundo en decidir el episodio racista que más le ha marcado. También en clase delante de sus compañeros y el comentario también procedía de la boca de un profesor.

Era el 11 de marzo de 2004, la mañana del mayor atentado terrorista en España. *"Mi profesor dijo en clase que yo podía ser una 'chica bomba', que los musulmanes eran unos terroristas, que me tenía que dar vergüenza",* recuerda la joven española de ascendencia marroquí. *"Yo me sentí fatal. No entendía nada. Solo sabía que habían muerto muchísimas personas. No sabía si era verdad que eso lo hacían los musulmanes. Mis compañeros me empezaron a llamar 'chica bomba', terrorista",* dice.

"Entonces, empecé a sacar malas notas. Y me decían que eso era por ser 'mora' y que por eso suspendía, porque como somos tontos de nacimiento...", añade con ironía. Hasta llegar al instituto, y tras ese episodio, "no tenía amigos".

Yasmin, que ahora denuncia desde SOS Racismo la discriminación y estereotipos que pesan sobre la población musulmana, duda antes de recordar el último momento en el que se sintió diferente, pero pronto aparece en su cabeza:

El otro día fui a recoger la tarjeta sanitaria y, en lugar de mi segundo apellido, me pusieron una 'x'. Cuando pregunté, me respondió que en el NIE solo venía el primer apellido. Le dije que yo tengo DNI. Entonces, dijo: "Vosotros no tenéis segundo apellido". ¿Nosotros? ¿Quiénes? Había llevado la fotocopia del DNI donde aparecen mis dos apellidos e insistía en que no tenía segundo apellido".

3. "Coger un taxi a casa porque te siguen neonazis"



Elías. Imagen cedida

Los comentarios con tintes racistas forman parte de la cotidianidad de **Elías**. Su arma para denunciar el racismo diario es Twitter. Desde allí, relata experiencias, discute reacciones a determinadas noticias, difunde los comentarios de otros compañeros racializados con los que se siente identificado. Con los que ha aprendido a detectar y reaccionar a las discriminaciones diarias.

No se centra en un solo día, encadena un momento con otro, porque esto ocurre "constantemente". *"Ir caminando por una plaza de Valencia, donde se reúnen bastante nazis, y que te llamen macaco, que te agredan. Salir de fiesta y volverte en taxi porque te están siguiendo varios neonazis. Que cada vez que voy al pueblo de mi madre, la gente comente que mi madre tuvo un hijo con una persona negra y por eso se tuvo que ir de allí"*, relata el joven de 21 años.

Si tiene que centrarse en una situación específica, repite la escena de la mayoría de entrevistados. Un colegio, un profesor, las risas y bromas posteriores de sus compañeros.

Tuve un profesor que me pregunto que de dónde era mi familia. Cuando le dije que era de Guinea Ecuatorial, me respondió: ¿Tu familia es caníbal? Que un profesor diga delante de toda la clase eso, que le digas que no, que empiece a contar historias sobre un supuesto caso de los años 90 en el que una mujer que denunció a su marido porque no compartía a su hija con ella cuando se la comía...

4. "Ah, pero ¿eres gitana y abogada?"

Cuando habla de discriminación, **Sara Jiménez** piensa en su hermano y en todo el tiempo que pasó con su familia tratando de alquilar una casa. *"Veía que buscaban una vivienda y, de una manera sucesiva, se le negaba"*, describe. *"¿Cómo puede ser?, me preguntaba. Si tienes el dinero, ¿por qué tanto inmobiliarias como particulares les rechazan? Dicen que sí en un principio, pero ven sus apellidos y responden de forma negativa. ¿Nos apartan de todo por ser gitanos?"*.

La indignación y sorpresa que sintió en aquel momento la empujó a tomar la decisión de estudiar Derecho. *"Como mujer y gitana, he continuado trabajando en esto por la importancia de defender el derecho a la Igualdad"*, afirma Jiménez, quien en la actualidad trabaja como directora de Igualdad de la Fundación Secretariado Gitano.

Destaca la tan escuchada frase que casi parece normalizar mientras se niega a hacerlo: "¿Ah, ¿pero eres gitana y abogada? No puede ser". Según reflexiona, "cuando eres tan discriminado en tu día a día parece que es lo normal. Llega un momento que asimilas ser rechazado. Eso es muy grave". Por eso, añade, "para poder defendernos, tenemos que repetirnos que ese comportamiento no es legal: es un ataque hacia nuestra dignidad. Y, luego, es necesario aprender herramientas para reaccionar ante ella", concluye la letrada.

eldiario.es , Gabriela Sánchez, 20.03.2017

6.-A MODO DE CONCLUSIÓN: RASGOS DEL RACISMO

1. Los seres humanos se dividen, fundamentalmente en razas.

2. Existe una correspondencia entre los rasgos físicos y morales de cada raza. Cada raza se define por una serie de características inmutables, que son transmitidos hereditariamente. Estos rasgos heredados no se limitan tan solo a los rasgos físicos, sino que incluyen también las aptitudes y actitudes psicológicas, que son las que generan las diferencias culturales entre las naciones.

3. Existe una jerarquía entre las razas, siendo la raza aria superior a las demás. Esta superioridad no proviene del individuo sino del grupo o colectivo. Por ello en cada raza son determinantes el conjunto de seres superiores, “bellos y moralmente perfectos” que actúan como colectivo y transmiten su superioridad al resto.

4. Las razas superiores se “degeneran” al contacto con las inferiores. La mezcla de razas contribuye a diluir la esencia de los grupos superiores ya que la sangre se va degradando en las sucesivas “aleaciones”.

5. La historia no es más que la lucha de las razas en las que las superiores dominan sobre las inferiores. La práctica política es el lugar de aplicación de las tesis racistas.

El racismo fue llevado a la práctica en la política durante los siglos XIX y XX. Así el **colonialismo** e **imperialismo** se justificó en bases raciales. Las **políticas segregacionistas** de los EE. UU y el **apartheid** de Sudáfrica fueron esencialmente racistas. Por último, el estado nazi fue, en palabras de **Hitler**, *la aplicación de la biología racista a la política.*

Bibliografía

Charles Darwin *"La Descendencia del Hombre"*,

Charles Darwin *"El Origen de las Especies"*,

Nietzsche *"Genealogía de la Moral"*,

Haeckel *"Anthropogenie"*

Hitler, *"Míen Kampf"*,

Benjamín Farrington *"El Origen del Hombre y la Selección Sexual"*.

Havelock Ellis, Stephen Jay Gould, *Ever since Darwin*

José Alfredo Elía, *"No matarás"*

